

CfP: “Fortpflanzung und das gute Leben – Intersektionale Perspektiven”

Workshop am 28. - 29. Juni 2023 (*Achtung: leicht verändertes Datum*)

Institut für Ethik und Geschichte der Medizin, Universitätsmedizin Göttingen

Organisation: Isabella Marcinski-Michel, Claudia Wiesemann, Forschungsgruppe „Medizin und die Zeitstruktur guten Lebens“ (DFG 5022)

Deadline 31.01.23

>>>English version below<<<

Das Konzept der Intersektionalität erhält in der internationalen bioethischen Forschung zur Reproduktionsmedizin zunehmend Aufmerksamkeit (de Proost 2021, Fletcher et al 2021, Harwood 2018, Munthe 2018), wenn auch weiterhin nur marginal. Theorien der Intersektionalität verweisen darauf, dass Ungleichheit produzierende soziale Strukturkategorien - wie Gender, Schicht, Alter, Disability, Race/Ethnizität und LGBTQ+ - ineinander verschränkt sind und in einer Wechselwirkung stehen. Für die Medizinethik generell sowie auch speziell die Ethik der Reproduktionsmedizin bedeutet dies, dass sie die von ihnen thematisierten ethischen Konflikte kontextualisieren und berücksichtigen sollte, inwiefern sie in historischen, politischen und sozialen Strukturen und damit verbundenen Normen eingebunden sind.

In der deutschsprachigen Medizinethik stehen Überlegungen zur Reproduktionsmedizin, die mit dem Konzept der Intersektionalität arbeiten, noch am Anfang; hier besteht ein offensichtliches Forschungsdesiderat. Dies birgt das Risiko unvollständiger Analysen bezüglich Fragen der reproduktiven Gerechtigkeit. Das Konzept der Intersektionalität verweist auch auf die Frage, wer in den Debatten zur Ethik der Reproduktionsmedizin als reproduktives Subjekt adressiert wird - und wer nicht. Welche Vorstellungen guten Lebens und angemessener Zeitlichkeit bezüglich Fortpflanzung werden in der medizinethischen Literatur als Norm gesetzt? Wessen Vorstellungen guten Lebens werden ausgeschlossen, indem sie nicht thematisiert werden oder gar abgewertet?

Ansätze zur Intersektionalität ermöglichen eine umfassendere Analyse des Einflusses von historisch gewachsenen sozio-politischen Strukturen auf reproduktive Entscheidungen und damit verbundenen ethischen Konflikten. So beruhen reproduktive Freiheiten und Möglichkeiten auf Privilegien, beispielsweise werden Technologien wie das *Social Egg Freezing* primär von weißen, sozio-ökonomisch besser gestellten Frauen in Anspruch genommen (Harwood 2018, de Proost 2021). In der (feministischen) bioethischen Debatte um Leihmutterchaft lassen sich postkoloniale Vorurteile ausmachen (Khader 2013) und schließlich kann durch Rekurs auf intersektionale Ansätze eine pauschalisierende Verbindung von Behinderung und Benachteiligung kritisch in Frage gestellt werden, da eine Behinderung für Betroffene ganz unterschiedliche Folgen haben kann (Munthe 2018).

Im Rahmen der DFG-Forschungsgruppe „Medizin und die Zeitstruktur guten Lebens“ wollen wir mit einem zweitägigen Workshop dazu beitragen, den Stand der gegenwärtigen Debatte zu intersektionalen Perspektiven in der Ethik der Reproduktionsmedizin im

deutschsprachigen Raum abzubilden und voranzubringen. Wir freuen uns auf Vorträge, in denen normalistische Konzeptionen guten Lebens und angemessener Zeitlichkeit bezüglich Fortpflanzung vergleichend diskutiert werden. Dabei sollen die Debatten in der Ethik der Reproduktionsmedizin und deren zentrale Hintergrundannahmen kritisch reflektiert werden.

Mögliche Themen und Fragestellungen sind:

- Kontextualisierung von Vorstellungen guten Lebens und angemessener Zeitlichkeit bezüglich Fortpflanzung entlang der Achsen von Gender, Disability, Alter, Schicht, LGBTQ+, Race/Ethnizität
- Die bisher in der Ethik der Reproduktionsmedizin marginalisierte Perspektive von Männern bezüglich Reproduktion
- Welche Grenzen hat das Konzept der Intersektionalität für das Themenfeld der Ethik der Reproduktionsmedizin?
- Welche Konsequenzen hat eine intersektionale Perspektive auf ethische Fragen, die sich bezüglich reproduktiver Entscheidungen von Menschen mit Behinderung ergeben sowie der Geburt eines möglicherweise behinderten Kindes?

Planung

Wir bitten um die Einreichung eines kurzen Abstracts (deutsch oder englisch, max. 750 Wörter) **bis zum 31.01.2023** an isabella.marcinski-michel@med.uni-goettingen.de. Der Workshop wird am 28. und 29. 6. 2023 als Hybridveranstaltung stattfinden. Für den Nachmittag des 28.6.2023 haben **Lisa Campo-Engelstein** (Institute for Bioethics and Health Humanities, University of Texas Medical Branch) und **Rene Almeling** (Institute of Sociology, Yale University) als Keynotespeaker zugesagt. Anschließend an den Workshop ist eine Veröffentlichung der Beiträge vorgesehen.

CfP: „Reproduction and the Good Life – Intersectional Perspectives“

Workshop 28. - 29. June 2023 (Attention: slightly changed date)

Department of Medical Ethics and History of Medicine, Goettingen University Medical Centre

Organized by: Isabella Marcinski-Michel, Claudia Wiesemann, Research Group “Medicine, Time, and the Good Life”

Deadline 31.01.23

The concept of intersectionality is receiving increasing attention in international bioethical research on reproductive healthcare (de Proost 2021, Fletcher et al 2021, Harwood 2018, Munthe 2018). Theories of intersectionality suggest that inequality-producing social categories – such as gender, class, age, disability, Race/ethnicity, and LGBTQ+ – are intertwined and, thus, interact. For healthcare ethics in general, and the ethics of reproductive medicine in particular, this means that one should contextualize ethical conflicts and examine how they are embedded in historical, political and social structures and related norms.

In healthcare ethics in the German-speaking countries, there is still a considerable lack of research in this field. Reproductive justice is not sufficiently addressed. Normatively narrow conceptions of good life and the right time to have children predominate in the healthcare literature and contribute to devaluing or even excluding marginalized subjects and their experiences.

Intersectional approaches focus on the influence of socio-political structures on reproductive decision making. Often, the chance to exercise one’s right to reproductive freedom is contingent upon social privileges. Innovative technologies such as social egg freezing are primarily used by white and socio-economically better off women (Harwood 2018, de Proost 2021). Postcolonial prejudices persist in the (feminist) bioethical debate about surrogacy (Khader 2013). Intersectional approaches also question an overarching connection between disability and discrimination (Munthe 2018).

The two-day workshop aims to stimulate the debate on intersectionality and the ethics of reproductive medicine in German-speaking countries. It is held by the Research Group “Medicine, Time, and the Good Life”, funded by the German Research Fund (DFG). We particularly welcome papers which discuss normative ideas of good life and the right timing with regard to procreation.

Topics and research questions are:

- Thinking reproduction, good life and time through the intersection of gender, disability, age, class, LGBTQ+ and Race/ethnicity
- Male reproductive health and reproductive decision-making as a marginalized subject of the ethics of reproductive healthcare
- Who counts as a reproductive subject – and who not?

- Are there limits concerning the concept of intersectionality for the ethics of reproductive medicine? Are there topics and questions that need a different approach?
- How does intersectionality affect the debates around disability and reproduction?

Timeline

Please submit a short abstract (English or German, max. 750 words) **by 31.01.2023** to isabella.marcinski-michel@med.uni-goettingen.de. The workshop is planned as a hybrid event. **Lisa Campo-Engelstein** (Institute for Bioethics and Health Humanities, University of Texas Medical Branch) and **Rene Almeling** (Institute of Sociology, Yale University) are invited as keynote speakers for the afternoon of June 28. We are envisioning a publication of the papers after the workshop.



Institut für
Ethik und Geschichte der Medizin
UNIVERSITÄTSMEDIZIN GÖTTINGEN **UMG**